

Bewijs Reflectie Formulier

Naam student: Marina Hoogeveen

Student nummer: 2034865

Activiteit: Advies aan Jan over verbetering e-fase

Datum activiteit: 08/05/2012

Datum bewijsmateriaal: 08/05/2012

Docent: Jan Spruijt

Blokonderdeel: Business School

Competentie raakvlakken: Adviseren

Bestandsnaam Bewijzen: Competentie Adviseren - Bewijsmateriaal B, Afbeelding 'Mail advies Jan', Feedback Jan

Competentie Adviseren:

- kan handelen op basis van een scherp inzicht in culturen, belangen en maatschappelijke en politieke trends en ontwikkelingen, zowel binnen als buiten een gegeven context.
- heeft een eigen visie op toekomstige ontwikkelingen.
- kan deze visie overtuigend brengen aan opdrachtgevers.

Criterion	Toelichting
1. Situatie Door wie is het product ontwikkeld? Wat voor soort product is het? Wat waren de eisen? Wat is het doel van het product? Voor wie is het product? Wanneer is het product ontwikkeld?	Na aanleiding van een creatieve brainstorm workshop over 'verbeteringen voor de e-fase' die ik samen met twee ander studenten heb gefaciliteerd, heb ik individueel advies uitgebracht aan de huidige blokcoördinator, Jan Spruijt. Het doel hiervan was enerzijds om de organisatie te voorzien van een waardevol advies waarmee verbetering voor de e-fase voor de aankomende studenten gerealiseerd kan worden en anderzijds om mede te kunnen bewijzen dat ik de competentie adviseren heb behaald. Het advies heb ik uitgebracht op 8 mei 2012.
2. Taken Wat waren jouw taken in de totstandkoming van dit product? Wat werd er van jou verwacht?	Omdat ik het advies helemaal zelfstandig heb uitgebracht was het mijn taak om te zorgen dat dit duidelijk en helder verwoord wordt in een uitgebreid verslag en vervolgens te versturen naar Jan Spruijt.
3. Actie/aandeel Welke acties heb je ondernomen? Wat was jouw specifieke aandeel? Wat heb je bijgedragen aan het eindproduct?	Ik ben het verslag begonnen met een inleiding waarin ik onder andere kort toelichting heb gegeven over de aanleiding, inhoud en opbouw van het document. Vervolgens heb ik het verloop van de workshop en de uitkomsten en resultaten kort samengevat. Op basis daarvan heb ik vanuit mijn persoonlijk visie advies uitgebracht. Dit advies is opgebouwd

	<p>door eerst een korte analyse over mijn interpretatie van het probleem en oorzaak van het probleem gevolgd door een mogelijke oplossing en een beschrijving van het resultaat dat daarmee bewerkstelligd dient te worden.</p>
<p>4. Resultaat Wat was het resultaat van het product? Wat heeft het jou (en de groep) opgeleverd?</p>	<p>Ik heb het advies uitgebracht op basis van een scherp inzicht in culturen en belangen. Ik heb gekeken naar de (klaag)cultuur van de student en het belang van de student namelijk; Dat er iets met hun frustraties wordt gedaan. Mijn visie op de toekomstige ontwikkeling van de opleiding Advanced Business Creation en dan met name de e-fase, is dat deze niet geen continue verbetering kan ondergaan wanneer de organisatie niet op de hoogte is van de grootste frustraties hierover bij studenten. Daarom heb ik ook gekeken naar de belangen van de organisatie, en de cultuur die daarbij hoort, wat vanuit mijn optiek is om studenten zich te laten ontwikkelen tot goede kwalitatieve en competente beroepsbeoefenaren door kwalitatief onderwijs aan te bieden. Hierop heb ik ingespeeld door mij neutraal op te stellen tussen student en docent en op een positief opbouwende manier advies uit te brengen waarmee een verbetering van de e-fase voor de aankomende studenten gerealiseerd kan worden.</p>
<p>5. Reflectie Is het product bruikbaar in de praktijk? Zo ja, waar blijkt dit uit? Wat zou je de volgende keer anders doen? Hoe heb je je ontwikkeld op de competenties uit je TOP?</p>	<p>Door te hebben gehandeld op basis van een scherp inzicht in culturen en belangen, buiten een gegeven context, met een eigen visie op toekomstige ontwikkelingen waarvan ik Jan Spruit, de huidige blokcoördinator, heb weten te overtuigen, heb ik laten zien dat ik de vaardigheden bezit die horen bij de competentie adviseren.</p> <p>Zowel Jan, die dit aangeeft in zijn mail, als ik zijn ervan overtuigd dat het bruikbaar advies is. Ik ben daarvan overtuigd omdat ik ideeën heb aangereikt die makkelijk en zonder veel risico geïmplementeerd kunnen worden.</p> <p>Als er meer tijd en ruimte was geweest had ik ervoor gekozen om naast het schriftelijke advies ook mondeling advies uit te brengen. Dan was er namelijk de mogelijkheid geweest voor directe interactie waardoor ik meteen respons van Jan Spruijt zou hebben gekregen en waar ik wederom weer op had kunnen reageren. Hierdoor zou er wellicht meer resultaat uit te halen zijn. Maar voordat ik het advies mondeling zou hebben uitgebracht, was ik me eerst nog wat meer gaan verdiepen in de belangen van de docenten.</p> <p>Een mogelijkheid hiervoor zou zijn om nog een creatieve brainstorm workshop te organiseren en te faciliteren voor de docenten waarbij de 'frustraties' en aangedragen 'oplossingen' van de studenten het startpunt vormen.</p>

6. Transfer

In hoeverre kunnen de
getoonde competenties
ook in andere situaties
toegepast worden?

*Deze laatste stap heeft tot doel te
achterhalen of de kandidaat in een
andere situatie ook een gewenst
resultaat had kunnen behalen. Er
wordt nagegaan of competenties
breed inzetbaar zijn.*

Op deze manier zou ik nog beter kunnen laten zien dat ik kan handelen op basis van een scherp inzicht in culturen en belangen, buiten een gegeven context.

Een situatie zoals deze, waarbij enerzijds een klaagcultuur ontstaat onder studenten door oplopende frustraties over onduidelijkheden m.b.t. de onderwijsinvulling en anderzijds de organisatie en docenten die niet op deze frustraties in kunnen spelen doordat zij niet op de hoogte zijn en/of worden gesteld van deze frustraties en knelpunten, kan en zal zich waarschijnlijk nog wel vaker voordoen. Dit zal dan wel in een andere context plaatsvinden zoals bijvoorbeeld werknemers die steeds minder gemotiveerd zijn doordat zij niet of pas heel laat op de hoogte worden gesteld van bepaalde ontwikkelingen of veranderingen binnen de organisatie. Ze voelen zich hierdoor te weinig betrokken. Hoewel het hoger management hiervan helemaal niet op de hoogte is en juist de intentie heeft om hun medewerkers niet te veel lastig te vallen met allerlei zaken.

In zo'n situatie zou ik op dezelfde wijze te werk gaan. Alleen zou ik verschillende aspecten van het proces verbeteren en andere juist meer uitbreiden.

De verbeteringen hebben betrekking op de voorbereiding en het time management van de creatieve brainstorm workshop. Hierop ga ik dieper in bij de STARRT reflectie van die brainstorm.

Wat ik eerder ook al aangaf bij de R van Reflectie is dat ik het proces meer uit zou breiden door evenveel aandacht te besteden aan alle betrokken partijen. Hierdoor zou ik nog beter in staat zijn om te kunnen handelen op basis van een scherp inzicht in culturen en belangen van de verschillende betrokkenen.

Daarnaast zou ik het advies juist mondeling geven zodat ik vanuit mijn eigen visie op toekomstige ontwikkelingen ook de opdrachtgever hiervan kan overtuigen door middel van een persoonlijke benadering in plaats van enkel een schriftelijk advies aan te leveren. Het schriftelijk advies zou ik juist enkel als een soort van 'achtergrond rapport' gebruiken, waardoor het advies door de opdrachtgever nagelezen kan worden.