

Bewijs Reflectie Formulier

Naam student: Marina Hoogeveen
Student nummer: 2034865

Activiteit: Adequaat feedback gegeven aan leden van een team
Datum activiteit: 10, 11, 22, 24 & 26 mei 2012

Blokonderdeel: Business School
Competentie raakvlakken: Leidinggeven

Datum bewijsmateriaal: 27/05/2012
Bestandsnaam Bewijzen: Feedback studenten, filmpjes

Competentie Leidinggeven:

- Kan op een stimulerende wijze richting en sturing geven aan een groep op basis van een visie, teneinde een gesteld doel te bereiken.
- Is ondernemend, zelfstandig en initiërend.
- Kan indien noodzakelijk stijl van leiding geven aanpassen.
- Geeft op resultaatgerichte wijze leiding aan een complex ontwikkeltraject of vraagstuk.
- Kan zelfstandig de eindresultaten van een project formuleren en verdedigen.
- Kan op adequate wijze feedback geven aan leden van een ontwikkelteam.

Criterion	Toelichting
<p>1. Situatie Door wie is het product ontwikkeld? Wat voor soort product is het? Wat waren de eisen? Wat is het doel van het product? Voor wie is het product? Wanneer is het product ontwikkeld?</p>	<p>Door verschillende medestudenten waarmee ik in verschillende teams heb samengewerkt de afgelopen periode ben ik gevraagd of ik feedback wilde geven. De feedback ging over hun rol tijdens de samenwerking en hoe hun daarbij hebben gepresteerd ten opzichte van een bepaalde competentie. Voor de eerste drie studenten heb ik het schriftelijk aangeleverd. Twee andere studenten hebben gevraagd of ze mij mochten filmen. Maar omdat ik niet zomaar iets wilde zeggen heb ik hun aangeboden om het via de webcam op te nemen zodat ik goed kan nadenken over wat ik ook daadwerkelijk vind en daar ook specifieke voorbeelden bij kan benoemen. Bij de laatste student heb ik het zelf aangeboden. Tijdens een gesprek ging het over de rol van haar tijdens een project. Ik vond dat zij echt heeft laten zien dat ze over goede leidinggevende competenties beschikt hoewel iemand anders voorafgaand het project had gevraagd om die rol te mogen invullen maar dat uiteindelijk niet deed zoals het hoorde. Daar had de student aan wie ik de feedback heb gegeven zo goed op ingespeeld en die rol zo goed overgenomen dat ik dan wel een bewijs vond dat ze over goede leidinggevende competenties beschikt. Het doel</p>

	<p>van de studenten aan wie ik de feedback heb gegeven was om aan te tonen dat ze over bepaalde vaardigheden beschikken. Mijn doel was om zo correct en eerlijk mogelijk feedback te geven. Ik kreeg van merendeel de feedback terug dat ik echt goede feedback had gegeven. Daardoor kwam ik tot de conclusie dat ik hiermee kan laten zien dat ik over een van de vaardigheden beschik die behoort tot de competentie leidinggeven.</p>
<p>2. Taken Wat waren jouw taken in de totstandkoming van dit product? Wat werd er van jou verwacht?</p>	<p>Drie studenten hebben aan mij gevraagd schriftelijk feedback uit te typen over hun rol tijdens onze samenwerking. Er werd verwacht dat ik hen eerlijke en gemeende feedback zou geven over hoe hun hebben gepresteerd ten opzichte van bepaalde competenties. Bij de drie andere geldt hetzelfde als het voorgaande alleen heb ik dit niet schriftelijk uitgewerkt maar door middel van het op te nemen via de webcam</p>
<p>3. Actie/aandeel Welke acties heb je ondernomen? Wat was jouw specifieke aandeel? Wat heb je bijgedragen aan het eindproduct?</p>	<p>Ik ben bij de schriftelijke feedback, na kort nadenken, gewoon begonnen met typen. Bij de feedback die ik heb opgenomen via de webcam heb ik eerst nagedacht over wat ik wilde gaan zeggen. De eerste keer heb ik dit helemaal uitgewerkt en was ik van plan om de uitgetypte tekst op te lezen. Dit bleek echter niet de juiste manier omdat het dan meer op een lezing leek. Ik heb vervolgens in punten opgesomd wat ik ongeveer wilde zeggen en welke voorbeelden ik daarbij wilde geven. Dit werkte wel waardoor ik deze werkwijze bij de andere twee opnames ook heb aangehouden.</p>
<p>4. Resultaat Wat was het resultaat van het product? Wat heeft het jou (en de groep) opgeleverd?</p>	<p>Het resultaat is dat ik steeds op een betere manier feedback wist te geven. Ook ging het steeds makkelijker. De eerste keer duurde het nog vrij lang voordat ik de juiste formulering had gevonden. De tweede keer ging dit al sneller. En de laatste feedback die ik via een webcamopname heb gegeven heb ik niet eens meer schriftelijk hoeven voorbereiden. Hiervoor heb ik eerst alleen kort bedacht wat ik wilde gaan zeggen en op welke voorbeelden ik dit wilde baseren. Vooral de opnames werden steeds spontaner.</p>
<p>5. Reflectie Is het product bruikbaar in de praktijk? Zo ja, waar blijkt dit uit? Wat zou je de volgende keer anders doen? Hoe heb je je ontwikkeld op de competenties uit je TOP?</p>	<p>Ik vind dat ik door zowel de schriftelijke feedback te geven als door middel van de opnames heb laten zien dat ik op een adequate wijze feedback kan geven aan leden van een ontwikkelteam.</p> <p>Ik heb me ontwikkeld op mijn leerdoelen uit mijn TOP omdat het op een adequate wijze van feedback geven aan leden van een team een vaardigheid is die hoort bij de competentie leidinggeven en mijn leerdoel was om goede leidinggevende competenties te ontwikkelen.</p>
<p>6. Transfer In hoeverre kunnen de getoonde competenties</p>	<p>Bij het geven van de feedback heb ik eigenlijk alleen nagedacht over alles wat positief was van het handelen van die student. Wanneer ik opnieuw zou worden gevraagd zou ik</p>

*ook in andere situaties
toegepast worden?*

*Deze laatste stap heeft tot doel te
achterhalen of de kandidaat in een
andere situatie ook een gewenst
resultaat had kunnen behalen. Er
wordt nagegaan of competenties
breed inzetbaar zijn.*

*feedback te geven zal ik ook gaan kijken naar tips en
verbetering omdat diegene daar meer aan heeft. Hier kan hij
dan nog aan werken.*

*Ik vind dit achteraf gezien ook wel een gemiste kans. Als ik
het met de kennis van nu opnieuw zou moeten doen voor
dezelfde studenten zou ik zeker nog wel nadenken over mijn
inzichten van wat ze minder goed hebben gedaan en hoe ze
dat de volgende keer beter kunnen doen.*