

IMPROVE YOUR OWN DESTINY

Een advies ter verbetering van de ABC E-fase



Marina Hoogeveen

8 mei 2012

Naam student: Marina Hoogeveen
Student nummer: 2034865
Datum bewijsmateriaal: 08/05/2012

Activiteit: Advies aan blokcoördinator
Datum activiteit: 08/05/2012

Docent: Jan Spruijt

Blokonderdeel: Business School
Competentie raakvlakken: Adviseren

INHOUDSOPGAVE

Inleiding	4
Briefing workshop.....	5
Probleemformulering.....	5
Het verloop van de workshop	6
Divergentie.....	6
Convergentie.....	6
Uitkomst & resultaat.....	7
Grootste frustraties	7
Oplossingen ter verbetering.....	7
Aanbeveling.....	10

Uitingen van frustraties, ontevredenheid, boosheid en geklaag door onze mede studenten over diverse onderdelen van de e-fase, terecht of onterecht, zijn dingen die onder andere mij deze periode erg opvallen. Komt dit door de nieuwheid van de opleiding die gewoon nog verder vorm moet krijgen of komt dit omdat de studenten te maken krijgen met een andere onderwijsmethodiek waaraan zij moeten wennen? Misschien is het wel een combinatie van beide of heeft het wellicht een hele andere oorzaak. Feit is in ieder geval dat er niet op de grootste en meest voorkomende frustraties en ontevredenheden kan worden ingespeeld, zolang deze niet duidelijk in kaart worden gebracht en niet worden gecommuniceerd naar de juiste persoon.

Om de e-fase competentie 'creatief denken, doen' te behalen is het geven van een creatieve brainstorm workshop één van de mogelijkheden. Samen met twee andere studenten heb ik gekozen voor deze mogelijkheid. Maar om de efficiëntie te verhogen hebben we er niet voor gekozen alleen een leuke creatieve brainstorm workshop te geven.

Wij hebben er namelijk voor gekozen om de frustraties van de studenten over de e-fase te gebruiken als uitgangspunt voor onze creatieve brainstorm workshop met de intentie om zowel de meest voorkomende en grootste frustraties terug te koppelen naar het docententeam als daarbij advies te geven over mogelijke oplossingen waarmee positieve verandering gerealiseerd kan worden.

Zowel ik als één van de andere twee studenten die de creatieve brainstorm workshop mee hebben gefaciliteerd brengen beide individueel advies. Ik heb besloten om mijn advies specifiek uit te brengen naar de huidige bolcoördinator omdat ik denk dat dit de meest geschikte persoon hiervoor is. Het uitbrengen van dit advies wil ik mede gebruiken als bewijsmateriaal om bij mijn assessment aan te kunnen tonen dat ik de competentie Adviseren heb behaald. Zodat dit ook als bewijs kan worden aangedragen dat kwalitatief genoeg is om een bijdrage te kunnen leveren aan het behalen van de competentie adviseren, zal dit advies rapport/verslag daarom als volgt zijn opgebouwd; De inleiding gaat eerst verder met een korte omschrijving van wat de briefing en de hieraan gerelateerde probleemstelling was van de creatieve brainstorm workshop naar de studenten/deelnemers. Na de inleiding volgt een beschrijving over het verloop van de workshop en welke fases daarbij horen. Hierop volgend wordt een toelichting gegeven over de resultaten en uitkomsten van zowel de meest overheersende frustraties als de mogelijke oplossingen waarmee positieve verandering gerealiseerd kan worden. En tot slot geef ik mijn persoonlijke aanbeveling.

BRIEFING WORKSHOP

De briefing van de creatieve brainstorm workshop voor de studenten was als volgt;

"Tijdens het 2e gedeelte van het 3e jaar ABC krijgen studenten de mogelijkheid om zichzelf verder te ontwikkelen. Dit is de e-fase waarin er vraag gestuurd onderwijs wordt aangeboden. Het onderwijsprogramma wordt veelal afgestemd op de individuele leerdoelen van de studenten. Er is sprake van een vastgesteld eindniveau waaraan elke student aan het einde van de rit aan moet voldoen, echter, de manier waarop dit eindniveau wordt behaald is per student verschillend.

Bovenstaande zal jullie tot zover bekend in de oren klinken. Onze workshop draait om het volgende: Heeft de e-fase voor jullie gedaan wat het beloofd heeft? Zijn er dingen waar je het niet mee eens bent? Heb je het idee dat er ruimte is voor persoonlijke ontwikkeling? Zijn de op te leveren opdrachten duidelijk? Is er sprake van een gezonde balans tussen persoonlijke ontwikkeling en groepsopdrachten? Wij kunnen nog wel even doorgaan, maar zijn vooral benieuwd naar jullie mening.

Wij willen met deze workshop de individuele frustraties, kernpunten, meningen blootleggen om daarna in groepsverband op zoek te gaan naar oplossingen en verbeteringen voor de toekomstige ABC E-Fase student."

PROBLEEMFORMULERING

"Op welke manieren kunnen wij de E-fase, dé fase waarin persoonlijke ontwikkeling centraal staat, verder aanscherpen voor toekomstige studenten?"

HET VERLOOP VAN DE WORKSHOP

Voor de opbouw van het brainstormproces hebben we voor de volgende indeling gekozen; We zijn begonnen met de briefing en de probleemformulering. De volgende stap was de probleemherformulering. Hiervoor hebben we de deelnemers gevraagd individueel in een tijdsbestek van 20 minuten al hun frustratie punten op een A4'tje te schrijven. De opgeschreven punten zijn vervolgens met elkaar vergeleken op overeenkomsten. De meest voorkomende overeenkomsten zijn vervolgens gebundeld. Om even van de negatieve gedachten braindump los te komen hebben we een pauze van 10 minuten ingelast.

DIVERGENTIE

Na de pauze is er verder gegaan met de divergerende fase waarin oplossingen zijn bedacht voor de eerder negatieve frustraties. De deelnemers hebben deze oplossingen in stilte op post it's geschreven.

CONVERGENTIE

De post it's met de oplossingen zijn vervolgens in convergerende fase verdeeld in de COCD-box. De COCD-box is een assenstelsel met 3 kwadranten op basis van twee criteria, namelijk; vernieuwingskracht (is het idee bekend (gewoon) of nieuw?) en de realiseerbaarheid. (is het idee makkelijk of moeilijk te realiseren?). Ter verduidelijking volgt hieronder een afbeelding van de COCD-box.



UITKOMST & RESULTAAT

Omdat niet alleen de ideeën die in het hierna volgend advies waardevol zijn zal ik hier een overzicht geven van de meest voorkomende frustraties van studenten en alle aangedragen oplossingen over mogelijkheden om de e-fase positief te verbeteren.

|| GROOTSTE FRUSTRATIES

Het lijstje hieronder geeft de frustraties weer die bij verschillende deelnemers meerdere keren naar boven kwamen. Ze staan wel in een willekeurige volgorde.

- ✓ Minder interactie tussen student en docent
- ✓ Eenduidige meetlat/beoordeling
- ✓ Nalatigheid van docenten/coaches etc.
- ✓ Vraag gestuurd onderwijs slecht georganiseerd
- ✓ Onduidelijkheid over bewijsvoering competenties
- ✓ Geen uitleg minor/onduidelijkheid
- ✓ Assessment onduidelijk
- ✓ Eigen ontplooiing (waar de e-fase om draait) komt niet tot uiting
- ✓ Geen enkele vorm van consistente communicatie
- ✓ Onduidelijke afspraken/deadlines (worden constant veranderd)
- ✓ Te veel opdrachten door elkaar heen, met veranderende afspraken, groepen, etc. wat wederom onduidelijkheid creëert.

|| OPLOSSINGEN TER VERBETERING

Omdat de brainstorm is geëindigd met de verdeling van de ideeën in de COCD-box, zal ik de ideeën ook aan de hand van die verdeling benoemen. Dat wil zeggen dat de ideeën per kleur waarin ze onderverdeeld zitten benoemd worden. Per kleur zal ik ook nog een korte toelichting geven over de betekenis ervan.

Blauw: Realiseerbaar & Gewone Ideeën

Gemakkelijk te implementeren, weinig risico, hogere aanvaardbaarheid & vroegere beelden beschikbaar.

- ✓ *Docenten moeten duidelijke informatie kunnen geven en hebben op vragen.*
- ✓ *Elk mogelijk betrokken leraar moet ver voordat de e-fase begint betrokken worden bij de organisatie zodat ervoor gezorgd kan worden dat alle leraren op één lijn liggen en ze allemaal weten wat de verwachtingen van de studenten zijn.*
- ✓ *Maak een FAQ van alle vragen over de e-fase van studenten aan de blokcoördinator of andere betrokken leraren.*
- ✓ *Ontwikkelingsplan behouden, maar er wel duidelijke richtlijnen voor geven zodat de competenties ook behaald kunnen worden met externe activiteiten en niet alleen met verplichte opdracht vanuit school.*
- ✓ *Onderzoek naar eigen interesses en hoe te implementeren in de e-fase.*
- ✓ *Organiseren en weten wat er gedaan moet worden, niet leren/organiseren door te proberen.*
- ✓ *Niet te veel opdrachten door elkaar laten lopen. In verschillende groepen werken is wel goed maar wellicht opdrachten binnen 1 week af moeten maken.*
- ✓ *Paper oefenen.*
- ✓ *Korte cases behouden en doortrekken in andere jaren. Leerzaam!*
- ✓ *Coaching iedere week 10 minuten verplicht bij alle coaches. Verschil per coach in nu te groot.*
- ✓ *Handboek reglement voor e-fase.*
- ✓ *E-fase programma opnieuw opbouwen in Jip-enJanneke taal.*
- ✓ *Wat is nou e-fase bewijs? Leg het vast op papier.*
- ✓ *Relevante en duidelijke minoren voorlichting voor ABC'ers.*
- ✓ *Time to talk goed organiseren en werkelijk uitvoeren.*
- ✓ *Leraren zelf ook eens de opdrachten laten maken.*

Rood: Realiseerbaar & Originele ideeën

Innovatieve ideeën, doorbraak, opwindende ideeën & kunnen geïmplementeerd worden.

- ✓ Docenten moeten beter gemotiveerd worden.
- ✓ Meer mensen uit de praktijk toevoegen aan de opleiding.

Tussen **Blauw** & **Rood** in

- ✓ Gewoon net als andere opleidingen normale projecten doen.
- ✓ Verplicht twee eigen projecten i.p.v. innovatietrajecten.
- ✓ Niet vraag-gestuurd maar zeg-gestuurd.
- ✓ Studenten mogen zelf leraren kiezen die ze willen (mocht nu ook wel alleen werd niet iedereen zijn keuze ook zoals aangegeven)

Geel: Niet realiseerbaar & Originele ideeën

Ideeën voor de toekomst, dromen & uitdagingen, stimulus voor het brein & rode ideeën voor morgen.

- ✓ Een eenduidig resultaatgericht systeem waarbij studenten zichzelf met elkaar kunnen meten en vergelijken, en de gevraagde competenties in een soort van game element.
- ✓ Een ander platform dan Blackboard voor de e-fase.
- ✓ Geef coole lessen die studenten motiveren zoals; Flashdesign, film analyse, Photoshop.

AANBEVELING

Al het voorgaan is eigenlijk gewoon een samenvatting van wat er is gedaan, hoe dit is verlopen, wat de uitkomsten zijn en dergelijk. In dit deel ga ik echter advies uitbrengen op basis van mijn persoonlijk visie op de situatie die ik gedurende het traject (van voorbereiding tot aan uitvoering en evaluatie) heb ontwikkeld. Daarom wil ik duidelijk maken dat mijn interpretatie van de belangrijkste knelpunten en het advies dat ik daarvoor aangedragen dan ook af zal/kan wijken van de eerder benoemde frustraties en oplossingen. Deze aanbeveling is dus zoals gezegd volledig vanuit eigen visie en persoonlijke opvattingen geschreven.

Op basis van de benoemde frustraties en de discussies tijdens de workshop kan ik de conclusie trekken dat 'communicatie' in de breedste zin van het woord, de kern van het probleem is. Dit begint bij de communicatie tussen de docenten zelf. Ik ben er namelijk van overtuigd dat heel veel van de frustraties die door de deelnemers zijn benoemd eigenlijk gewoon een verkeerde indruk is die zij gedurende de e-fase hebben gekregen. Neem nou bijvoorbeeld de frustratie 'eenduidige meetlat/beoordeling'. Ik denk dat die meetlat/beoordeling al eenduidig genoeg is. Maar omdat verschillende docenten, verschillende antwoorden geven op dezelfde vragen die vanuit studenten worden gesteld, wordt de indruk gewekt dat de meetlat/beoordeling gewoon niet eenduidig is. Het feit dat docenten verschillende antwoorden geven op dezelfde vragen wijst er dan ook op dat er ergens in het communicatieproces iets verbeterd moet worden. Hoe deze verbetering moet worden doorgevoerd is lastig te bepalen aangezien ik niet op de hoogte ben van hoe docenten elkaar op dit moment informeren over onderwijs inhoudelijke zaken. Wat de verandering in ieder geval moet bewerkstelligen is dat alle docenten goed geïnformeerd zijn over onderwijsinhoudelijke zaken zodat er een eenduidige en consistente communicatie naar studenten is zodat zij duidelijkheid en overzicht hebben over hun eigen verantwoordelijkheden.

Daarnaast zou tevens een oplossing kunnen zijn om te zorgen dat er een handboek/regelement voor de e-fase wordt ontwikkeld dat in een eenvoudig taalgebruik is geschreven en alles omvattend is. Hierdoor hoeven de studenten ook minder vragen te stellen omdat het vastgelegd staat. Mochten de studenten als nog vragen stellen over zaken in het handboek/regelement staan, kunnen docenten hen daarnaar verwijzen. Docenten moeten dan ook wel allemaal op de hoogte zijn van wat er in dat handboek/regelement staat. Mochten er nu vragen worden gesteld over zaken die nog niet in dat handboek/regelement staan, dienen deze door alle docenten uiteraard eenduidig beantwoord te worden. Maar om te voorkomen dat verschillende studenten dezelfde vraag komen stellen is er een erg goed idee aangedragen tijdens de workshop, namelijk; Een FAQ opstellen en daarin alle vragen en antwoorden verwerken die door de studenten worden gesteld. Dit geldt dus alleen voor vragen waarvan het antwoord niet in het handboek/regelement staat. Aan het eind van de e-fase kunnen de vragen en antwoorden die in de FAQ staan vervolgens weer verwerkt worden (naarmate de relevantie) in het handboek/regelement. Op deze manier wordt er gezorgd voor een continue verbetering wat betreft de informatie voorziening over de e-fase voor studenten.